

Protokół Nr 7/6/2019
KOMISJA SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI
posiedzenie w dniu 31 lipca 2019 roku

Posiedzeniu przewodniczyła Pani Renata Kraska - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Obecni, jak w załączonej *liście obecności*.

W posiedzeniu wzięli udział:

Pan Krzysztof Kwieciński – naczelnik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego,
Radny Piotr Chojnacki

Ad. 1

Pani Renata Kraska stwierdziła quorum i otworzyła posiedzenie Komisji.

Ad. 2

Przewodnicząca Komisji przedstawiła porządek obrad i poprosiła o jego przyjęcie:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie skargi z dnia 19.07.2019 r. Pana G.G.*) - mieszkańca Sandomierza - na Burmistrza Miasta Sandomierza w sprawie „niezgodnego z przepisami użytkowania instalacji oświetlenia ulicznego należącego do Gminy Sandomierz oraz niezapewnienie bezpieczeństwa dla osób postronnych.”
4. Wnioski komisji.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie obrad.

Głosowano: 5 „za” – jednogłośnie.

Ad. 3

Rozpatrzenie skargi z dnia 19.07.2019 r. Pana G.G.*) - mieszkańca Sandomierza - na Burmistrza Miasta Sandomierza w sprawie „niezgodnego z przepisami użytkowania instalacji oświetlenia ulicznego należącego do Gminy Sandomierz oraz niezapewnienie bezpieczeństwa dla osób postronnych.”

Radna Renata Kraska poinformowała, że w dniu 19.07.2019 r. do Rady Miasta wpłynęła skarga od Pana G.G.*) - mieszkańca Sandomierza. Członkowie komisji wcześniej zapoznali się z treścią ww. pisma ze względu na obszerną treść.

Pan G.G.*) „składa skargę” na Burmistrza Miasta Sandomierza powołując się na „art. 221 par.1, art. 227 oraz art. 229 p.3 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego” w sprawie „niezgodnego z przepisami użytkowania instalacji oświetlenia ulicznego należącego do Gminy Sandomierz oraz niezapewnienie bezpieczeństwa dla osób postronnych.”

Mieszkaniec, w załączeniu do pisma przedkłada dokumentację fotograficzną/dowodową obrazującą stan techniczny urządzeń oświetlenia ulicznego, m.in. na Placu 3-go Maja, Placu Św. Wojciecha, w Parku Miejskim, na ulicach: Jana Pawła II, Maciejowskiego, Mickiewicza, Staromiejskiej i Żółkiewskiego.

Oprócz 29 zdjęć dołączona została treść umowy zawartej między Wykonawcą - firmą „RBOL-Instalacje Radosław Boluk” z Lublina, a Zamawiającym - Burmistrzem Sandomierza, Panem Markiem Bronkowskim, jak również Protokół z oględzin punktów pomiarowo-rozdzielczych z dn. 12 kwietnia br. oraz wykaz punktów oświetlenia i szafek sterowniczych oświetlenia.

Mieszkaniec zwraca uwagę na: brak stosownego oznakowania słupów znakami/tabliczkami, nieprawidłowo zainstalowane osłony, wystające kable i przewody, które stwarzają zagrożenie dla zdrowia i życia. Rażąco jest naruszenie warunków umowy utrzymania i konserwacji urządzeń należących do Gminy Sandomierz.

Przewodnicząca komisji zapytała:

-, „Czy wszystkie punkty oświetlenia, które przytacza Pan G.G.*) są na majątku Gminy Sandomierz?”

Naczelnik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego udzielił odpowiedzi:

-, „Wszystkie wymienione punkty oświetlenia należą do Gminy Sandomierz. Część z nich jest zrealizowana przez Gminę, a część jest przejętych w poprzednich latach od spółdzielni lub innych jednostek w stanie jak na załączonych zdjęciach, czyli złym. Słupy nie miały wtedy zainstalowanych osłon lub przeznaczenie miejsc ulegało zmianie np. poprzez poszerzenie jezdni.

W zeszłym roku zostały wymienione ciągi oświetlenia na ul. Żółkiewskiego. Kolejne zaplanowane są na ul. Por. T. Króla i Armii Krajowej. Te, które były w najgorszym stanie zostały odpowiednio zabezpieczone. Niestety spośród 2.300 punktów oświetlenia w Sandomierzu, poprawnie działa tylko 300. Słupy, jak i linie oświetlenia są stare, liczą 30-40 lat. Często powodują awarie lub zwarcia, a w sezonie wiosenno-jesiennym dodatkowo uciążliwa jest wilgoć w powietrzu.

Zbliżająca się modernizacja oświetlenia ulicznego pozwoli na wyeliminowanie problemu z uszkodzonymi żarówkami, nieświecącymi lampami. Jednak nadal będą doskwierać awarie sieci zasilających. Ponadto, istotnym kłopotem są też akcje wandalizmu, kradzieży wnek.”

Radna Renata Kraska zapytała:

-, „Czy czynności, które trzeba poprawić, są przekazywane do firmy „RBOL - Instalacje Radosław Boluk” z Lublina” odpowiedzialnej za stan konserwacji? Od kiedy i jaki zakres ma umowa, na którą powołuje się mieszkańiec?”

Naczelnik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego odpowiedział, że

-, „Firma je realizuje. Umowa obowiązuje do 30 marca 2020 r. Jednak jako Wydział Techniczno-Inwestycyjny mamy wiele zastrzeżeń co do zapisów umowy. Temat oświetlenia miasta jest problematyczny i bardzo wymagający.”

Z treści zawartej umowy do obowiązków Wykonawcy, należy m.in. sprawowanie nadzoru nad urządzeniami oświetlenia ulic, placów, parków, dróg obejmujące:

- a) dokonywanie samodzielnie lub wspólnie z Zamawiającym oględzin instalacji oświetleniowych (mim. 1 raz na 2 tygodnie), w celu zapewnienia należytego ich stanu i oszczędnego użytkowania energii elektrycznej, bezpieczeństwa obsługi i otoczenia oraz zachowania wymagań ochrony środowiska. Na żądanie Zamawiającego sporządzanie protokołu oględzin i oceny stanu technicznego instalacji oświetleniowych, w oparciu o który dokonywana będzie konserwacja poszczególnych urządzeń w terminie ustalonym z przedstawicielem Zamawiającego.
- b) Dokonywanie wspólnie z Zamawiającym oględzin punktów pomiarowo-rozdzielczych (min. raz na kwartał). Sporządzanie protokołu oględzin i oceny stanu technicznego w oparciu o który będzie dokonywana konserwacja poszczególnych urządzeń w terminie ustalonym z przedstawicielem Zamawiającego.
- c) Naprawę uszkodzonych styków, połączeń, przewodów w oprawach i słupach, wnek bezpiecznikowych, końcówek kabli, itp.

Radna Renata Kraska:

-, „Czy Wykonawca zapoznał się wcześniej ze stanem technicznym oświetlenia zanim podpisał umowę?”

Naczelnik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego:

-, „Wykonawca zanim podpisał umowę miał przedstawiony zakres obowiązków, opisany również w przedmiocie zamówienia, zapoznał się też ze stanem technicznym urządzeń.”

Radny Janusz Poński zapytał:

-, „Jaki jest miesięczny koszt usługi przez firmę? Dokumentacja jednoznacznie pokazuje, że są to poważne zaniedbania ze strony firmy zajmującej się konserwacją urządzeń. To jest ignorancja. Należy w trybie pilnym wypowiedzieć umowę i szukać nowego wykonawcy, który rzetelnie wykonywałby swoje obowiązki.”

Odpowiedzi udzielił Pan Krzysztof Kwieciński:

- Firma „RBOL-Instalacje Radosław Boluk” z Lublina realizuje usługi w kwocie ok. 9.000 złotych brutto (ryczałt), a Polska Grupa Energetyczna ok. 11.000 złotych.”

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odczytała „Protokół z oględzin punktów pomiarowo-rozdzielczych” dotyczący szaf sterowniczych, z dnia 12 kwietnia br. na podstawie, którego firma „RBOL-Instalacje Radosław Boluk” stwierdziła, że stan techniczny powyższych obwodów oświetleniowych i stan ochrony przeciwpożarowej jest sprawny.

Radny Janusz Poński zapytał:

-, „Czy możemy wypowiedzieć umowę firmie?”

Naczelnik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego:

-, „Umowę można wypowiedzieć, ale musimy mieć zmiennika, który świadomie zaakceptuje stan obecny oświetlenia w Sandomierzu. Mamy w planach udać się do PGE, który być może będzie zainteresowany prowadzeniem konserwacji oświetlenia ulicznego. Jeśli odmówi to wtedy ogłosimy przetarg i wyłonimy nowego wykonawcę.”

Radna Renata Kraska:

-, „Jak wygląda kontrola urządzeń ?”

Naczelnik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego:

-, „Mieszkańcy telefonicznie powiadają nasz wydział, a my wysyłamy pracownika na konkretną ulicę by skontrolował czy dana firma wywiązała się z naprawy.”

Radna Agnieszka Frańczak-Szczepanek:

-, „Naczelnicy odpowiednich wydziałów wraz z pracownikami powinni bardziej kontrolować działania firm konserwatorskich, a nawet wyciągać odpowiednie konsekwencje. Należy zaangażować Straż Miejską w Sandomierzu, aby podczas prowadzonych patroli zwracała uwagę na bezpieczeństwo mieszkańców. Uważam, że jest to bezzasadna skarga na burmistrza.”

Radny Piotr Chojnacki powołując się na § 3 pkt. 1b) umowy:

b) Dokonywanie wspólnie z Zamawiającym oględzin punktów pomiarowo-rozdzielczych (min. raz na kwartał). Sporządzanie protokołu oględzin i oceny stanu technicznego w oparciu o który będzie dokonywana konserwacja poszczególnych urządzeń w terminie ustalonym z przedstawicielem Zamawiającego. Zapytał:

-, „Czy jest przygotowany protokół z takich oględzin? Czy jakiś słup został wymieniony? Czy jest prowadzona książka instrukcji eksploatacji słupów oświetlenia?”

Naczelnik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego:

-, „Wymiana słupów nie jest objęta ryczałtem . Koszt jednej latarni to ok. 8.000 złotych. Protokoły są sporządzane dla przeglądu szaf sterowniczych, a nie pojedynczych latarni.”

Przewodnicząca komisji podsumowując, zwróciła się prośbą do Pana Krzysztofa Kwiecińskiego, aby zwiększył kontrolę punktów oświetleniowych, sprawował nadzór nad urządzeniami oświetlenia ulic, placów, parków, dróg i wyciągał odpowiednie konsekwencje wobec pracowników i konserwatora nie wywiązujących się z powierzonych obowiązków.

Wobec braku pytań, Radna Renata Kraska przystąpiła do głosowania nad bezzasadnością skargi na burmistrza Sandomierza.

Głosowano - 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie uznała, że skarga na Burmistrza Sandomierza jest bezzasadna. Stan techniczny urządzeń oświetlenia ulicznego jest obrazem dużego zaniedbania z poprzednich, kilkudziesięciu lat.

Pismo Pana G.G.*), dotyczy spraw czysto technicznych, zatem nie przysługuje mu tryb skargowy. Komisja skieruje pismo do Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego, aby zajął się ww. sprawą i udzielił informacji zwrotnej z odpowiedzią o postępie swych działań.

Ponadto, służby Straży Miejskiej będą zaangażowane w monitorowanie terenu i zgłaszanie wydziałowi usterek, aby nie zagrażały zdrowiu i życiu mieszkańców.

Zdaniem członków komisji Gmina Sandomierz powinna ująć w ramach budżetu miasta na przyszłe lata sukcesywną wymianę kilku słupów oświetleniowych. Dzięki temu stopniowo wyeliminujemy ryzyko narażenia osób postronnych na niebezpieczeństwo i awarie oświetlenia.

Ad. 4

Wnioski komisji.

Brak

Ad. 5

Sprawy różne.

Brak zgłoszeń.

Ad. 6**Zamknięcie obrad.**

Pani Renata Kraska - Przewodnicząca Komisji - stwierdziła wyczerpanie porządku obrad i zamknęła posiedzenie Komisji.

Renata Kraska - Przewodnicząca Komisji

Protokołowała: Marlena Lasek
Wydział Organizacyjny
Urzędu Miejskiego w Sandomierzu

*) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U.2018.1330 j.t.), i art. 5 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 2016/679 (RODO) z dnia 27.04.2016 r. (Dz.U.U.E.L.2016.119.1). Anonimizacji dokonał: Jacek Szkodziński – inspektor ds. informacji publicznej.